

## کانتون ها، مصاحبه‌ی آقای عنایت فانی با نخست وزیر پیشین عراق و ستایش واژه‌ی قوم !



رشاد - مصطفی سلطانی

نهم ژوئن ۲۰۲۲

۱- کانتون ها تبلور دمکراسی و نمای حکومت مردم سالاری :  
شوبینیزم رنگارنگ در کشورهای ایران ، عراق ، ترکیه و سوریه در ابعاد وسیعی خود  
را نمایان میسازد. نوک تیز حمله‌شان در خاورمیانه بیشتر بر علیه ملت های است  
که با پلاتفورم صلح طلبانه تصمیم گرفته‌اند برده‌ی کشورهای توتالیتر نباشند . و  
اراده‌ی خویش را بر ساختار اجتماعی این کشورها ابراز دارند و در تقسیم قدرت  
مرکزی، سهمیم باشند. و شیوه‌ی حکومتی خویش را بر اساس فورم های مدرن و  
اومانیستی و مردم سالاری بنیان نهند و از بستر حکومت های توتالیر فاصله گرفته  
و نوع نوینی از اداره‌ی جامعه را عرصه دارند. نمونه‌ی بارز چنین الگوئی رامیتوان  
در ساختار حکومتی " پوژئاوا" مشاهده کرد که در نوار شمالی کشور سوریه  
بوسیله نمایندگان ملیت ها و اقشار مختلف در مقوله‌ای بنام " کانتون " خود را  
شناسانده که گذار خشونت پرهیز را طی مینماید و در این رهگذر کاملاً موفق  
بوده‌است. در اینگونه حکمفرمائی پدیده‌های : نژاد ، سن و سال ، دین ، رنگ پوست

، زبان گفتگو، کلتور، باورهای سیاسی و اعتقادات دینی ، تعلقات طایفه‌ای و جنس زن و مرد محترم شمرده میشوند ، اما در تشکیل شوراها و فنومین های حکومت داری بی تاثیر بوده و آنچه ارزشمند و مورد قبول همگان است ، دمکراسی ، مردم سالاری و فورم اداری جامعه است . اکنون سیستم کانتون در غرب کشور کردستان بنام " پوژ ئاوا" بگونه‌ای جا افتاده که نه دشمن میتواند آنرا انکار کند و نه دوست میتواند به آن احترام نگذارد . کانتون های پوژئاوا مورد پسند افکار عمومی جهان و دنیای گلوبال است . پروسه‌ی تاثیرات مخرب ناسیونالیزم و شوینیسم ، در سیستم کانتون بسرعت درحال زوال و ریزش است .

## ۲- سیمای بینش سیاسی شوینیزم

**مصاحبه‌ی جناب آقای عنایت فانی با نخست وزیر پیشین عراق :**

در روز ششم ژوئن سال ۲۰۲۲ عالیجناب آقای عنایت فانی در برنامه‌ی (به عبارت دیگر) در ماسمیدیای بی بی سی با عالیجناب حیدر العبادی نخست وزیر پیشین عراق در مورد تراوشات فکری که در کتابش منعکس شده است ، مصاحبه‌ای ترتیب داده بودند . جناب فانی سوالات بیشماری را مطرح کرد و جناب حیدر العبادی پاسخ های لازم را بر اسای دیدگاه خودش تقدیم بینندگان و شنوگان کردند . آنچه به اعتقاد راسخ بنده انکار و مسخ گردید ، نقش پیشرو و تعیین کننده‌ی دخالت و فداکاری و مبارزات شبانه‌روزی پیشمرگان و گریلاهای کردستان بود ، که در شکست داعش نقش قطعی و طراز اول و مهی را داشتند . زمانیکه در مورد ارتش عراق از آقای عبادی سوال شد ، از سازماندهی دوباره و دقت و رزمندگی ارتش عراق و کمک های جمهوری اسلامی ایران بطور سرسام آوری بزرگنمایی کردند و مهارت و کاردانی آنها را به اوج آسمان ها رساند . چنین استنباط میگردد که زمان متوقف شده و دیواری تاریک و مه‌آلود حصار ذهن آقای عبادی شده بود . در این مصاحبه آقای حیدر عبادی حتی یک کلمه از قدرت و رزمندگی و فداکاری نیروی پیشمرگ و گریلا بیان و مطرح نکردند . آیا تاریخ مواضع خصمانه ی ایشان را خواهد بخشید ؟ اگرچه آقای عبادی چنین بنظر میرسد در کتابش در مورد جایگاه و نقش حساس و تعیین کننده پیشمرگان و گریلاها ، توضیحی و یا اشاره‌ای نکرده‌اند ، اما منطقی بود و جا داشت آقای عنایت فانی بعنوان یک روزنامه‌نگار متعهد ، گلوبال و مترقی حداقل از جایگاه و نقش نیروی رزمنده خلق کرد، که فداکارهایشان سزاوار قدردانیست سوالاتی می پرسیدند . بلاشک برنامه‌ی (به عبارت دیگر) ایشان را وزین تر و غنی تر میساختند . بیگمان تبلور انسانیت کردار و گفتار است . جناب آقای عنایت فانی

بر اساس وظایف خطیر رۆزنامه‌نگاری که سانسور را پدیده‌ای زشت و بازدارنده و نازل می‌شناسد ، نمی‌بایست در مورد سهم عظیم نیروی رزمنده‌ی گریلا و پیشمرگ در توقف هجوم و شکست قطعی داعش ، سکوت کرده و مطالب تاریخی را منعکس نسازند . آیا هزاران پیشمرگ و گریلای جانباخته و هزاران زخمی و ناقص‌العضو و هزاران خانوادگی مصیبت‌دیده و فرزندان ملتی با آن همه‌گذشت نسبت به اسیران ارتش دوران بعث شایسته‌ی احترام و حرمت نبودند و نیستند ؟ در یک کلام یاد و خاطره‌ی جانباخته‌گان پیشمرگ و گریلا، در دل هر انسان شرافتمندی باسپاس فراوان در آمیخته‌است .

### ۳- ستایش واژه‌ی قوم :

این روزها واژه‌ی قوم و انکار زبانی شیرین‌کردی و حق‌تعیین‌سرنوشت‌ملت‌ها، خیلی عادی و متداول در ماسمیدیای سلطنت‌طلبان بحث می‌گردد و وقاحت را از حد گذرانده‌است . جناب آقای امیر طاهری در برنامه‌ای به‌شیوه‌ای نرم‌خو و صبورانه و هم‌زمان وقیحانه و نازل زبان‌کردی را انکار کردند و آنرا گویشی از زبان مهجور فارسی دانستند . و تافته‌های جدا بافته در طیف سلطنت‌طلبان و شاخه‌های کمونیزم باصطلاح کارگری ، که هنوز از ستاتوس و پایگاه اجتماعی و کریدیت کومه‌له بهره‌برداری میکنند و عناصر و اقشار گسترده‌ی ملی - مذهبی هنوز واژه‌ی " قوم " را در مورد ملت‌های ساکن ایران بکار می‌برند . اشتیاق آنها برای تکلم واژه‌ی قوم از اندیشه‌ی مخوفشان مایه می‌گیرد . آیا مواضع آنها بشدت از اندیشه‌های سوپر شوینیستی و ناسیونالیستی متأثر نیست ؟



.....  
( ر - م س )

نهم ژوئن ۲۰۲۲